

بفضلہ تعالیٰ

احکام شرعیہ و اُتھار دینیہ کے متعلق علمی بحث کا نہایت قابل قدر مختصر رسالہ

ادلہ کاملہ

معروف بہ

اظہار الحق

از افادات قدوۃ الحقید زینۃ الدین علی بن عثمان حضرت مولانا مولوی محمد حسن صاحب

صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ دیوبند دامت بکاتہم

تقریباً تیس سال کے بعد باصرار طلباء و مدرسہ اسلامیہ

بانتظام فقیر سید صغر حسین حسنی خفنی دیوبندی عفی عنہما ربیع الاول ۱۳۳۸ھ

مطبع قاسمی اقع مدرسہ اسلامی عربی دیوبند میں

باہتمام مولانا مولوی حبیب الرحمن صاحب طبع ہو

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ سیدنا محمد خاتم النبیین وآلہ وازواجہ
 وصحبہ اجمعین اما بعد اضعفت العباد مجموعہ حسن دیوبندی اپنے دینی بھائیوں کی خدمت میں
 ملتس ہے کہ کچھ عرصہ ہوا کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے ایک کتابت کی نقل
 ذیل میں کیجاتی ہے شتل پر چند مسائل مختلف فیہ مطبع سیفہ ہندوستان امرتسر میں مہتمم
 کا چھپو اگر مشہر کر دیا کہ جو ان کا جواب دیگا اسکو ہر ایک مسئلہ کے جواب کے عوض ہر روز
 دس روپیہ انعام دے جائیں گے جو ہمارے مطالعہ سے بھی گزرا اور اس کو دیکھ کر نہایت تعجب
 ہوا کہ اگر مولوی صاحب مدح کا اس چھپو نے منہ پر بڑی بات کا ارادہ کیا ہے اور یہ
 پر کیوں قناعت فرمائی آپ کی بلندیروازی کے لئے ہندو گنجایش بہت کھڑی ہے اور ہر روز
 صلی اللہ علیہ وسلم سے گزر کر جناب باری تک پہنچنا تھا کام بھی بڑا ہوتا نام بھی بڑا ہوتا آپ
 دس روپیہ کی طمع دیتے ہیں ہم آپ سے فقط فہم و فراست و انصاف کے مطالبہ ہیں اور نہ ہم
 ہم ہوں گے اور آپ ہوں گے ہمارا ہاتھ ہوگا اور آپ کا دامن ہوگا روز بروز اخلاذ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے اور یہ مقدمہ ہوگا جہاں میں انکس ہم کو جہ بے تقصی کے خاموش
 رہے اپنے میدان میں سان پا کر ہاتھ پاؤں بلائے سرور کے اب آپ کی جھیر کی ذہبت بیانتک
 پہنچی کہ ہشتاب جاری ہو کر آنے جانے والوں کی معرفت و سر دیوبند میں بھی آنے لگے
 اس فتنہ انگیز نری پر کوئی کمانک خاموش رہے اس لئے ہر دست کچھ بچہ ہم بھی عرض کرتے
 ہر اس کے بعد بھی اگر آپ ہاتھ پاؤں بایں گے تو چھپر ہم بھی اللہ تعالیٰ ہاتھ دھلا

وہ نہ خیر بہم خود اہل اسلام کے نزاع فیما بین کو پسند نہیں کرتے اور اس سے ہر دعوے پر جب نص صریح متفق علیہ کے طالب میں تو اپنے دعووں کے لئے اگر ایسے دلائل سے بڑھ کر نہیں تو ایسے تو بالفرد ہی اپنے لگا رکھے ہوں گے اس لئے بروئے انصاف و قوت مناظرہ اول آپ کو یہ لازم تھا کہ اپنے مطالب کو بطور مشارالین ثابت فرمائے پھر کہیں کوئی دوسری وجہ لجنے کو تیار ہوتے اور ہر کچھ بھی اسی وقت جواب دینا مناسب تھا مگر بوجہ چند در چند اس کشمکش میں پھنس کر اپنی اوقات کا خون کرتا ہوں پر یہ عرض کے دیتا ہوں کہ سر دست میں روایات کا پتہ بتلائے دیتا ہوں اگر آپ اپنے مطالب کیلئے مخصوص مری لائیں گے اور ان کی صحت و اتفاق پتہ دکھلائیں گے تو پھر ہم بھی انشاء اللہ اس باب میں قلم اٹھا دیں گے اور یہ بھی اسی وقت بتلائیں گے کہ کون سے مطالب کیلئے کس درجہ کا ثبوت درکار ہے یعنی توازن و صحت و حسن و ضعف وغیرہ مراتب روایات میں سے کوئی بات کس مطلب کے لئے درکار ہے اس لئے اس بات کو تو ابھی یوں ہی رہنے دیجئے اور اپنے اعتراضوں کا جواب سن لیجئے

نقل شدہ تہامولوی محمد حسین صاحب

میں مولوی عبدالعزیز صاحب و مولوی محمد صاحب و مولوی اسماعیل صاحب ساکنان بلدیہ وال اور جو ان کے ساتھ طالب علم ہیں جیسے میاں غلام محمد صاحب ہوشیار پوری و میاں نظام الملک صاحب و میاں عبدالرحمن صاحب وغیرہ حنفیان پنجاب و ہندوستان کو بطور شاہد و عہدہ دیتا ہوں کہ اگر ان لوگوں سے کوئی صاحب مسئلہ ذیل میں کوئی آیت قرآن یا حدیث صحیح جس کی صحت میں کسی کو کلام نہ ہو اور وہ اس مسئلہ میں جسکے لئے پیش کیجاوے نص صریح قطعی اللہ ہو پیش کریں تو فی آیت اور فی حدیث کے بدلے دس دیرہ بطور انعام کے دوں گا۔

اولاً۔ رفع یدین نہ کرنا آنحضرت کا بوقت رکوع جانے اور رکوع سے سر اٹھانے کے۔

ثانیاً۔ ۲۔ حضرت کا نماز میں خفیہ آمین کہنا۔

ثالثاً۔ ۳۔ حضرت کا نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنا۔

یہ اس کتاب کے آخری باب میں ہے اور اس میں اس وقت کے مولوی محمد حسین صاحب کی تصانیف ہیں

رابعاً۔ آنحضرت کا مقتدیوں کو سورہ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا۔
 خامساً۔ آنحضرت یا باری تعالیٰ کا کسی شخص پر کسی مام کی ائمہ اربعہ سے تقلید کو واجب کرنا۔
 سادساً۔ ظہر کا وقت دو گھنٹہ کے اخیر تک باقی ہونا۔

سابعاً۔ عام مسلمانوں کا ایمان اور پیغمبروں اور جبریل کا مساوی ہونا۔
 ثامناً۔ قضا کا ظاہر و باطن نافذ ہونا۔

تشییح۔ شہادت کسی شخص نے ناحق کسی کی جو روکا دعویٰ کیا ہے کہ میری جو رو ہے اور قاضی کے سامنے جھوٹے گواہ پیش کر کے مقدمہ جیت لے اور وہ عورت اُس کو ملجاوے تو وہ عورت بحسب ظاہر بھی اُس کی بی بی ہے اور اُس سے صحبت کرنا بھی اُس کو حلال ہے۔
 تاسعاً۔ جو شخص محرمات ابدیہ جیسے ماں بہن سے نکاح کر کے اُس سے صحبت کر لے تو اُس پر حد شرعی جو قرآن یا حدیث میں وارد ہے نہ لگانا۔

عشرأ۔ تجدید آپ کثیر جو وقوع نجاست سے پلیدہ نہ وہ درود سے کرنا۔
 تبیینہ۔ ان مسائل کی احادیث کے تلاش کرنے کی واسطے میں ان صاحبوں کو استفادہ مملت دیتا ہوں جو قدیمہ چاہیں زیادہ مملت میں انکو بھی گنجائش ہے کہ یہ اپنے اور مذہبی بھائیوں کے مدد لین

المشتہر ابو سعید محمد بن لاہوری

جواب سوال اول۔ آپ ہم سے رفع یدین نہ کرنے کی حدیث صحیح متفق علیہا لگتے ہیں جو دوبارہ عدم رفع نص صریح بھی ہو جناب من ہم آپ سے دوام رفع یدین کی نص صریح حدیث صحیح متفق علیہ کے طالب ہیں اگر ہو تو لائیے اور دس کی جگہ میں لیجائیے ورنہ کچھ تو نہ رہا۔
 اور یہ بھی نہ ہو تو آپ آخری وقت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی میں کسی نص سے آپ کا رفع یدین کرنا ثابت کیجئے اور نہ ہو سکے تو پھر کیسے سامنے منہ نہ کیجئے زیادہ وسعت چاہئے تو ہم صحیح کی بھی قید نہیں لگاتے چہ جائیکہ متفق علیہ ہو اگر آپ بھی آپ سے کچھ بہن نہ آئے تو پھر آپ ہی فرمائیں کہ اب متبع حدیث و سنت کون ہے آپ یا ہم در صورتیکہ دوام رفع اور آخر

وقت میں نسخ کسی حدیث سے ثابت نہوا تو بقا و نسخ رفع سے احادیث رفع ساکت ہونگی اور اس سبب کے احادیث نسخ و ترک کی معارض نہ ہونگی جو آپ کو یہ گنجائش ملے کہ احادیث نسخ کو احادیث ترک پر ترجیح دینے کے لئے آمادہ ہوں مگر اس صورت میں غنی متبع حدیث ہوں گے اور آپ اپنی رائے کے تابع اور اتنی بات آپ بھی جانتے ہی ہوں گے کہ احادیث ترک رفع پر حال آپ کی رائے نارسا اور اجتہاد نارسا ہے کہیں بہتر ہیں۔

جواب سوال دوم۔ آپ ہم سے انخفا آمین میں احادیث صحیحہ متفق علیہا کے طالب میں جو نص میں بھی ہوں ہم آپ سے نص صریح حدیث و امام جہر کے طالب ہیں اگر ہوں تو لائے اور دس کی جگہ بیس لیجائیے ورنہ پھر سنہ نہ دکھلائے اور اگر زیادہ وسعت کی طلب ہے تو آخری وقت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی میں آپ جہر کا ثبوت دیجئے اور دس کے بدلہ بیس لیجئے ورنہ پھر تمہیں فرماؤ متبع حدیث کون ہے ہم یا تم و ضرور احادیث جہر و امام جہر پر ال نہیں اور آخری وقت میں جہر پر کوئی حدیث دلالت نہیں کرتی تو پھر اصل میں بقا جہر و نسخ جہر دونوں احتمال میں برابر ہوئے اس لئے احادیث جہر و انخفا و ترک جہر کے معارض نہیں بلکہ بقا و نسخ دونوں سے ساکت نکلیں اور انخفا و امر اخفاء ترک کا کوئی معارض نہیں اس لئے ان پر عمل واجب نہیں تو اولیٰ تو ضرور ہو گا اس لئے غنی متبع حدیث ہوں گے اور آپ تابع رائے نامہ اس میں تفاوت رہ از کجا ست تا کجا۔

جواب سوال سوم۔ آپ جسے ان احادیث کے طالب ہیں جو زیر زنا و باطنہ باندہ پر بطور نص دلالت کریں اور پھر بھی ہوں کسی متفق علیہ ہم آپ سے ان احادیث کے طالب ہیں جن سے تو سند و ترمیم کلمہ پیر یا سوار زیر زنا و کسی خاص مقام پر دوام ہو۔ اگر ہوں تو لائے اور دس نہیں لیجائیے ورنہ پھر زنا ہی نہ ہلائیے بلکہ باز آئیے اور پھر جائیے کہ حقیقہ کی بات بے شکائے نہیں اور اگر آپ کو الوداد و غیرہ کے کسی خاص نسخ پر نظر ہے تو بعد

تسلیم صحت و اتفاق صحت جو آپ کے ہاں عمل کے لئے شر نکالی گئی ہے اس بات کو اول ثابت فرمائیے کہ وہ نسخہ احادیث زیر ناف بلند ہونے کی نسبت کیونکر معارض ہے جو متروک ہو جائیں۔

جواب سوال چہارم۔ آپ نے ان احادیث کے طالب میں جسے مقتدیوں کو نعمت قرآن ثابت ہو ہم آپ سے اس حدیث کے طالب ہیں جس سے خاص مقتدیوں کو امر و جوب قرآن بطور نفس نکلتا ہو اور پھر وہ حدیث صحیح بھی ہو اور صحیح بھی کیسی متفق علیہ بھی ہو اگر ہو تو لائیے اور دس نہیں میں لیجائیے پر حدیث عبادہؓ جو ترمذی شریف میں موجود ہے اس کی طرف توجہ فرمائیے گا اول تو وہ صحیح نہیں اگر کسی نے صحیح بھی کہید یا تو اس سے اتفاق ثابت نہیں ہو سکتا جو آپ کی شرائط مقبول میں سے ہے علاوہ بریں آپ حدیث مانگتے ہیں ہم اول تو قرآن کی آیت عرض کرتے ہیں وَاذْكُرْ آلِهَةَ الْاَنْفُسِ الْاُولٰٓئِیْنَ اور پھر یہ عرض کرتے ہیں کہ یہ وہ دلیل ہے کہ جس کو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ بھی مان گئے جو تمام جہان میں ایجاب قرآن علی المقصدی میں ممتاز ہیں یہی وجہ ہے کہ ایک صاحب تو متبع سکات امام کی تکلیف دیتے ہیں اور ایک صاحب فاتحہ اور سورۃ میں ایک سکتہ طویلہ نکالتے ہیں اگر مخالفت آیت کا کھٹکا نہ تھا تو پھر ماخذ و جوب قرآن فاتحہ علی المقصدی تو خود ہی مطلق اور عام تھا اس جو نیز غیر مروی کی کیا ضرورت تھی اب آپ کی خدمت میں یہ گزارش ہے کہ یا تو آپ کسی حدیث صحیح متفق علیٰ صحیحہ سے چھوڑ ضعیف ہی سے سکتہ طویلہ ثابت فرمادیں اور دس نہیں میں لیجادیں یا متبع سکات امام ہی کسی روایت مرفوع سے ثابت فرمائیں صحیح نہ ہو ضعیف ہی روایت سہمی پراتنا تو ہو کہ جہاد صحابی کا احتمال نہ رہے پھر ہم دس نہیں میں لیجیے ورنہ پھر ہم تعمیل آیت کا فکر کیجیے اور یہ سمجھ لیجیے کہ اول تو حدیث صحیح غیر متواتر و جوب عمل میں ہر سنگ قرآن نہیں ہو سکتی اور بالعرض بغرض محال ہوئیں بھی تو آپ اگر متبع حدیث ہوں گے تو ہم متبع قرآن سے ہیں

تفاوت رہا از کجاست تا کجا۔ اس کے بعد اگر آپ اہمیت میں کچھ تخصیص کریں گے تو ہم حدیث میں تاویل کریں گے اور ہر وقت موازنہ آپ کو انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو جائے گا کہ کس کی بات غالب ہے باقی میں اور احادیث اور سوانہ کے اور دلائل اور اتفاق جم غفیر انکو ابھی ہم بھی پیش نہیں کرتے یا باقی صحبت باقی۔

جواب سوال الخ خم۔ آپ جسے وجوب تقلید کی دلیل کے طالب ہیں ہم آپ سے وجوب اتباع محمدی صلی اللہ علیہ وسلم و وجوب اتباع قرآن کی سند کے طالب ہیں اگر ایک ان میں سے دوسرے کے لئے وجوب اتباع کی سند ہو تو پھر اس کے وجوب اتباع کی کیا سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واجب الاتباع ہونا اگر قرآن شریف سے ثابت ہو تو قرآن کا واجب الاتباع ہونا کہاں سے ثابت ہوا اور قرآن شریف کا واجب الاتباع ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ثابت ہوا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واجب الاتباع ہونا کہاں سے ثابت ہوا بجز اس کے کہ آپ اپنے آپ کو یا اپنے اقربان و اشراف کو مضبوطی آسمانی قرار دیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو رلامادیں اور کوئی تدبیر نہیں مگر ہر چہ بآباد آپ ایسی ہی سند غیر معتبر لائیں اور دس نہیں میں لیجائیں ورنہ پھر ہماری طرف سے یہ گذارش ہے کہ آپ جس موطن سے سند وجوب اتباع نبوی و قرآنی نکال کر لادیں گے اسی موطن سے ہم سند وجوب اتباع امام نکال کر دکھلائیں گے۔

جواب سوال ششم۔ ظہر کے وقت میں اور عصر کی وقت میں صاحبین کا تو وہی مذہب ہے جو اور اماموں کا مذہب ہے اور امام اعظم سے بھی ایک روایت یہی ہے اور اسپر حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً وغیرہ میں عمل ہے مگر ظاہر الروایت میں امام سے یہ روایت ہے کہ ظہر مثلیں پر ختم ہوتا ہے اور عصر مثلیں سے شروع ہوتا ہے خیر ہلکو تو بوجہ بے نقصی کسی بات پر اڑ نہیں مگر جب آپ بے وجہ لڑنے کو طیار ہیں تو بے وجہ

اسے راہی نہیں بلکہ مسنیے موطا امام مالک میں بروایت امام محمد اور بروایت یحییٰ بن یحییٰ
 حضرت ابو ہریرہؓ سے ایک روایت ہے جس میں لفظ صل الظہر اذکان ظلک مثلیک و اصر
 اذکان ظلک مثلیک موجود ہے یہ روایت ہر چند موقوف ہے لیکن بات ایسی ہے جس میں
 رائے صحابی کو مدخلیت ممکن نہیں اسلئے خواہ مخواہ بالمعنی مرفوع کہنا پڑیگا اور چونکہ اس باب میں
 جہاں مثل اور مثلیں لیا جاتا ہے تو یہاں بھی یہی کرنا پڑیگا ورنہ سخت المناصفی ہو اس صورت میں
 آپ ہی فرمادیں کہ ظہر کی نماز حسب اشادہ حدیث بعد مثل واقع ہوگی یا قبل مثل مگر جب وقت ظہر
 بعد مثل باقی ہے تو لاجرم شروع عصر بعد مثلین ہوگا کیا عجب ہو کہ اوقات میں آخر کا تغیر و تبدل
 واقع ہوا ہو ظہر کا وقت مثل سے منسوخ ہو کر مثلیں تک پہنچ گیا ہو اور یہ زیادتی عصر میں باعث
 نقصان ہوئی ہو اسلئے مقتضائے احتیاط و تقویٰ تو یہ ہے کہ تمام مذکور ظہر مثل سے پہلے پہلے
 پڑھ لیا جاوے اور اگر اتفاقاً بشریت سے قبل مثل اتفاق نہ ہوا ہو تو پھر مثلیں ہی سے پہلے پڑھ
 اور عصر ہمیشہ بعد مثلیں کے پڑھا کرے اور بظاہر منشا ظاہر الروایت یہی ہے اور غور کیجئے تو
 یہ بات دراز عقل نہیں کیونکہ احادیث اوقات محکم نہیں جس میں احتمال نسخ نہ ہو پھر اس پر روایت
 مشار الیہا موجود جو نسخ کیجا نسب میسر ہے تعارض ہوتا تو ہم انہیں احادیث کو ترجیح دیتے
 جسے مثل کو حذف اصل بین المؤمنین بنایا ہے مگر جب تک اختلاف وقت ممکن ہو تو دعوے
 تعارض کیونکر ثابت ہو سکتا اس لئے یہ عرض ہے کہ جب ترجیح احادیث مشار الیک کی کوئی صورت
 نہیں تو پھر ان احادیث پر عمل کرنے سے کیا انکار ہے کیا آپ کی رائے سے بھی یہ حدیث گئی گزری
 اتباع سنت و احتیاط دونوں حاصل ان کو یک نخت چوڑ دیتے تو پھر عدم ادار فضل کا کٹکار
 برہنہ اگر آپ کے پاس کوئی ایسی حدیث صحیح ہو جو راہ دوام ادار صلوٰۃ عصر قبل مثلیں نص
 صریح ہو یا نقطہ آخری وقت ہی میں ادار صلوٰۃ عصر قبل مثلیں پر نص صریح ہو اور پھر صحت میں
 متفق علیہ ہو تو لائیے اور دس نہیں میں لیجائیے پرا تئیا در کئے کہ نص و غیر نص سمجھنا
 ہر کسی کا کام نہیں سچ مجھ کا کام کیجئے ورنہ ایسا منہ صریح میں الزام اٹھو دیتا تھا قصور پائل آیا

ما تہیہ دال علاوہ فی الزوال مثل مثلیں

جواب سوال ہفتم۔ تسادی ایمان کے اگر یہ معنی ہیں کہ شدت و قوت میں برابر ہو تو آپ ہی فرمائیں کہ کون کتنا ہے اور اُس کی کیا سند ہے اگر ہو تو لائیے اور دس نہیں ہیں لیجائیے ورنہ اس تہمت بے اصل سے باز آئیے کچھ تو خدا سے شرابیئے اور اگر یہ مطلب ہے کہ جن باتوں پر انبیاء اور ملایک کو ایمان ہی انہیں باتوں پر عوام کو بھی ایمان ہے اسباب میں عوام انہیں کے قدم بقدم ہیں تو پھر سوا آپ کے اس کا منکر ہی کون ہوگا اگر حنفیو نہیں سے اسکا کوئی منکر ہو تو بتلائیے اور سند و کلام لائیے اور دس نہیں ہیں لیجائیے ورنہ تہمت یہ جاتے باز آئیے کچھ تو خدا سے شرابیئے زیادہ کیا عرض کروں اگر یوں کہوں کہ ایمان مقولہ کیف سے ہے اور کیف قابل قسمت و نسبت بذات خود نہیں ہوتا جو کئی بیٹنی اور مساوات کا امکان ہو تو آپ بیوجہ آیات و احادیث مشعرہ زیادت کو پیش کر کے اوقات خراب کریں گے حالانکہ اُن آیات و احادیث میں جہاں زیادتی پر دلالت ہو وہاں یہ بھی دلالت ہے کہ وہ زیادتی باعتبار تزیادہ احکام و اخبار تھی جو اس وقت بوجہ تجد و نزول دہی ہوتی رہتی تھی اور اب طریح متصور نہیں باعتبار اصل ایمان نہ تھی یہ میری گزارش اُن صاحبوں کی خدمت میں ہے جو اس مسلک سے بھی واقف ہیں اور فہم و انصاف بھی رکھتے ہیں ورنہ اُن صاحبوں کی خدمت کے لئے جیسے اکثر غیر مقلدین ہیں میں وہ اول ہی مضمون کافی ہے وہ صاحب اس مضمون کے جواب کی تکلیف نہ اٹھاویں مفت حیران ہوں گے اور کچھ کام نہ چلے گا۔

جواب سوال ہشتم قبل از جواب دو ایک بات مَن لیجئے اور خدا کے لئے ذرا التفات کیجئے ایسی علت ملک جس سے اُس کا معلول مختلف ہے نو کے بدلائل عقل و نقل وہ قبضہ ہے حدوث ملک اول اسی سے ہوتا ہے اُسکے بعد کہیں بیع و شرا کی نوبت آتی ہے بیع قبل القبض کا ممنوع ہونا بھی اسی بات پر دلیل کامل ہے کہ قبضہ علت ملک ہے اور ادھر صاحب برہ کو خدا کا نذر کہنا حالانکہ اکثر صاحب بہت کچھ چوڑ کر گئے تھے وہ بھی بدو ان سے کہتے ہیں کہ علت ملک قبضہ ہے اُس کے اٹھ جائے ملک گئی تو وہ

فقہاء کہلائے اور وارث کو ظاہر پرستوں کی نظر میں قبل القبض مالک ہو جاتا ہے مگر جب یہ لحاظ کیا
 جائے کہ وارث قائم مقام مورت ہو جاتا ہے اور حکم - یو صیکم اللہ خدا کی طرف سے یہ تبدیلی ہوتی ہے
 تو یہ بات خود واجب تسلیم ہو جاتی ہے کہ عیسوی در صورت تبدیلی اجسام کے بجائے دیگرے فوقیت و تختیت
 جو جسم اول کو بہ نسبت فرش و سقف حاصل تھی بعینہ جسم ثانی کی طرف علید ہو جاتی ہے ایسے ہی اس
 صورت میں قبضہ مورت بعینہ اسکی طرف خود عائد ہو جاتا ہے یہ نہیں کہ مثل بیج و مثر کے دوسروں
 کے مال کو اپنی طرف کہینچتا ہے اور اپنے مال کے قائم مقام کر لیتا ہے یہ فرق بشرط فہم اس بات
 مقتضی ہے کہ یہاں تازہ قبضہ چاہیئے اور وہاں وہی قبضہ مورت اسکی طرف آ جاتا ہے اسوقت
 اتنی ہی بات پر اکتفا کرتا ہوں اگر آپ صبا فہم و فراست میں تو اتنی بات سے اصلی بات کو
 سمجھ جاویں گے ورنہ آپ جو کچھ اعتراض فرمادیں گے تو پھر ہم بھی انشاء اللہ تعالیٰ جواب دینے
 کو حاضر ہیں دوسری بات یہ ہے کہ زن منکوحہ کی نسبت تو خفیفوں کا یہ قول ہی نہیں کہ قضاء قاضی
 ظاہر و باطن میں نافذ ہو جاتی ہے اگر سچ ہے تو سند لائیے اور دس نہیں ہیں لیجائیے ورنہ اس فقرہ
 اور بہتان کے انجام کا فکر فرمائیے مگر ماں شاید آپ عذر قلة تدبر یا سو ر حفظ پیش کر کے یہ فرمائیں
 کہ منکوحہ غیر سہی غیر منکوحہ کا بھی اس طرح ملک میں آ جانا قرین قیاس نہیں اسلئے یہ عرض ہے
 کہ جیسے بہنات خلق لکم ما فی الارض حیثما فی الارض قابل ملک بنی آدم میں ایسے ہی
 بدلات خلق لکم من انفسکم اذوا جا و غیرہ عورتیں قابل ملک شوہر ہیں یہاں بھی وہی قبضہ
 ہوگا تو ملک ہوگی نہیں تو نہیں تیسری بات یہ ہے کہ عقد نکاح کو بیع نہ کیئے تو اجارہ کہنا
 پڑیگا مگر اجارہ کیئے تو اس کے بطلان کے لئے یہی کافی ہے کہ اجل معلوم نہ کا محمد و پھر
 جائز ہو تو کیونکر ہوا اگر اجارہ ہوتا تو نکاح بطور معدوم جائز نہ ہوتا تو متعہ جائز ہوتا ادھر طلاق
 یکطرفی اس اعتقاد کے مشابہ ہے جو مالک ہی کی طرف سے ہوتا ہے ادھر خلع کا مشابہ کہتا ہے
 ہونا اس بات پر مشابہ ہے کہ یہاں بھی ملک ہی ہوگی جو یہ دین لیں ہے - چوتھی بات یہ ہے
 کہ جس قدر روح اپنے بدن پر قابض ہے اُس قدر اور کوئی کسی چیز پر قابض نہیں اُسی کے قبضہ

کے بھروسہ اور بھی جانداروں سے منتفع ہوتے ہیں روح کا قبضہ نہ تو پھر حیوان سے انتفاع محال ہے اور صہ ابدان حیوانات میں سے خاص کر انسان کا نافع ہونا اور معنی لائق میلان طر مال ہونا ایسا ظاہر ہے کہ اور کسی کا نافع ہونا اور مال ہونا ایسا ظاہر نہیں کیونکہ اور چیزیں اس کی حفظ و ترمیم کے باعث نافع اور مال کہلاتی ہیں اس صورت میں ابدان کا مملوک اور روح ہونا بھی مثل ارواح کے مالک ابدان ہونیکے بدرجہ اتم ہوگا کیونکہ مالک ہونے کیلئے قبضہ اور مملوک ہونے کیلئے مالیت چاہیئے جتنے وہ دونوں زیادہ اُتے اسی یہ دونوں زیادہ مگر چونکہ بجز توالد کے اور منافع کے حساب سے خود روح اپنے بدن سے منتفع ہوتی ہے تو اُس کو اپنی بدن کی بیج کچھ تو اسوجہ سے ممنوع ہوگی کہ اُس میں غیر کو استحقاق تملیک ہی نہیں کیونکہ وہ خاص اُسی کیلئے بنا ہے مگر مافی الارض بدالات عقل و اشارہ خلق لکم مافی الارض سب کیلئے ہے اُس کی بیج ہو تو کچھ ہرج نہیں نیز اسوجہ سے بھی ممنوع ہوگی کہ تذلل بنی آدم اصل میں خدا کیلئے ہی اور عزت بنی آدم خاص اُسی کا حق ہے یہی وجہ ہے کہ سوال تک غیر سے ممنوع ہوا چہ جائیکہ اُس کی عبادت پھر اس صورت میں بیوجہ اپنے آپ کو کیوں ذلیل کیا اور اسوجہ سے بھی ممنوع ہوگی کہ تسلیم بیع اور پھر بیع سے انتفاع ہے اعانت بالغ یعنی روح مقصور نہیں اور آپ خود جانتے ہیں کہ نثر اور شرط زائد حدیثوں میں ممنوع ہوں اپنے بدن کے خرید لینے میں البتہ کچھ خرابی نہیں اسلئے بدل کتابت دیکر خرید لینا ممنوع نہوا اگر عورت بحساب نفع توالد جو اُس کی خاص غرض ہی اور موافق ارشاد سادکم حرث لکم مردوں کے حق میں اسلئے مطلوب ہیں کہ اپنے آپ اپنے بدن سے منتفع نہیں ہو سکتی یعنی مثلاً آنکھ ناک سے اپنا کام نکال سکتی ہیں پر اپنے رحم سے خود کا میاں نہیں ہو سکتی یہ ممکن نہیں کہ مثل مرد خود اپنے آپ سے جماع کرے اور بچے جنوائے اس حساب عورت مثل جمادات ہی جیسے اُن کے منافع سے خود اُن کو کچھ نفع نہیں ایسا ہی یہاں بھی سمجھ دیجئے اور ظاہر ہے کہ جمادات میں مملوکیۃ بدرجہ اتم ہے کیونکہ مالکیت کا شاہ بھی نہیں اسلئے عورت اپنے رحم کو فروخت کرے تو نہ اسوجہ سے

کوئی وقت پیش آتی ہے کہ بنایا تھا خاص اُسکے لئے مثل کافی الارض جسکی عموم مطلوبت پر بے
تخصیص لکھ فرمادینا دالات کرتھا عام نہ تھا پھر بیج کیوں کر دیا کیونکہ رحم اُسکے لئے ہوتا تو
منتفع ہو سکتی بلکہ بدالات خلق لکھ من الفکم ازواج اٹے مردوں کیلئے اُس کا ہونا نکلتا ہی
اور نہ اسوجہ سے کچھ دشواری پیش آتی ہے کہ بیج میں اپنی توہین لازم آتی ہے کیونکہ مرتبہ
صلی میں کمی آئی تو توہین لازم آتی جب عورتیں خود مردوں کے لئے مخلوق ہوئیں تو پھر کیا
توہین ہے اور نہ اسوجہ سے کوئی دشواری ہی کہ بیج میں اپنی اعانت شرط ہوگی جس سے
بیج اور شرط کا اجتماع لازم آئیگا جو بالیقین ممنوع ہے کیونکہ عورتیں جب مرد ہی کیلئے مخلوق
ہوئیں تو پھر اس حساب سے جیسے جانوروں کی ارواح سے کام لینا ممنوع نہیں عورتوں کی
ارواح سے بھی اُن کاموں لینا ممنوع نہوگا جسکے لئے وہ بنائی گئیں الغرض شرط اُس امر
کی ممنوع ہوتی ہے جس کا پہلے سے استحقاق نہیں ہوتا کیونکہ اس صورت میں ربو لازم آتا ہی
اور جس کا استحقاق ہوتا ہے اُس کا شرط کرنا ہی فضول ہوتا ہی جیسے بیج میں قبضہ کی شرط
کر لیجاوے تو ایضاح مبہم ہوتا ہے کوئی نئی بات نہیں ہوتی۔ پانچویں یہ بات ہے کہ اگر حوریت
و مردیساوی نوعی نہوتی تو تسفل صنفی جبریت خلق لکھ من الفکم ازواج دالات کرتی ہے
خود سببات کو مقتضی تھا کہ مثل حیوانات قبضہ کافی ہو جاوے اور بیج کی حاجت نہ پڑے
مگر یہ تساوی نوعی جسکا بقا بقارایمان ہر بالغ عروض ملک متفق شرح اس معنی کی یہ ہے
منفعت تو والد تو مرتبہ صنفی سے متعلق ہے اور منافع باقیہ مثل منفعت چشم و گوش و دست
و ہا وغیرہ اعضا مرتبہ نوعی سے متعلق ہیں اور یہ دونوں مرتبہ باہم ایسے مخلوط ہیں کہ تقسیم کی کوئی
صورۃ نہیں پھر اسپرطہ یہ کہ جسم نسوانی جس سے یہ منافع متعلق ہیں صل میں اُنکا مقبوض ہے
جس سے اُنکا مالک ہونا ناظر و باہر ہے یہی بات کہ خود عورتیں اپنے رحم سے اور فرج سے
منتفع نہیں ہو سکتیں اس سے دربارہ ملک اعضا تناسل کچھ حرج نہیں ہو سکتا ورنہ معنی ہوتا
کہ خداوند غنی عن العالمیں کسی چیز کا بھی مالک نہیں اسلئے بعد تحقیق قبضہ تام مالکیتہ نسار

اور ملوکیۃ اعضا تناسل کا اقرار لازم ہے اور پھر بوجہ ارشاد خلق لکم من نفسکم ازواجاً اور نیز
 بدلات انتفاع مرد بطور فاعلیت مرد و نکاح بہ نسبت زنان بحیثیت منفعت مذکورہ مالک ہو سکتا
 ممکن ہوا اور عورت کو نکاح بہ نسبت مردوں کے بحیثیت مذکورہ مالک ہونا ممکن نہوا کیونکہ عود وض
 ملک علوم مرتبہ مالک اور تسفل مرتبہ مملوک کا خواستگار ہے تقا کس مراتب میں یہ بات متصور
 نہیں اسلئے بیع کی ضرورت پڑی اور مرثن میں مقرر ہوا مال تقسیم ممکن ہوتی تو یہ بھی متصور
 تھا پر کیا کیجئے یہ مشاع بے تقسیم صحیح نہ تھا باقی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان کیلئے ہے کہ جواز باین معنی ہے کہ آپ ص میں بعد ازاں مالک علم میں جمادات ہوں یا حیوان
 بنی آدم ہوں یا غیر بنی آدم اگر کوئی صاحب پوچھیں گے اور ہم ہوں گے تو شامہم سب
 کو آتشکار ابھی کر دیں قصہ آپ اصل میں مالک ہیں اور یہی وجہ ہے کہ عدل و ہر آپ کے
 ذمہ واجب نہ تھا اور یہ مراعات نکاح و شراط نکاح اور بات پر مبنی تھی بالحدائق لبقا ایمان
 انتفاع منافع نکاح کیلئے بیع کی ضرورت ہے ہاں در صورت زوال ایمان بحکم
 اولیک کا الانعام بل ثم فصل انسان مرتبہ نوعی سے گر کر زمرہ انعام میں داخل ہوا
 گا اور مثل انعام مجرد قبضہ تام ملک میں آگیا اور کیوں نہ ہو بدلات و ما خلقت لربن و الانس لایعبدون
 عبادت بنی آدم کے حق میں اصل فطرت اور مقتضا طبعی ہوگی کیونکہ جیسے انکہ دیکھنے کے لئے
 بنی اور کان سننے کیلئے آگ جلانے کیلئے اور پانی بجھانے کیلئے اور یہ اعراض ان شیا کے
 حق میں مقتضائے طبعی ہیں ایسے ہی یہاں بھی چاہئے آدمی عبادت کیلئے بنا ہے تو پھر عبادت
 اس کے حق میں ایک مقتضائے طبعی ہوگی مگر یہ ہر تو پھر عبادت اس حق میں خاصہ سمجھی جائیگی
 کیونکہ اسو طبعیہ منجملہ خواص شیا ہوا کرتے ہیں اس صورت میں اگر بالفرض عبادت مذکورہ
 یعنی اطاعت و انقیاد مفقود ہو جائے تو یا تو بوجہ انقلاب ماہیت وہ اس نوع ہی سے
 نہ بنایا یوں کہو کہ یہ معلوم ہو گیا کہ اس نوع سے ہی نہ تھا اتحاد شکل و صورت اس صورت
 میں اتحاد عرض عام و مشترک عرض عام ہوگا اور جب نوع انسانی نہیں تو پھر کافر

لا یخیر فیہ
 الا بالحق

کو اعلیٰ درج میں سمجھنا تو حیوانوں ہی کا کام ہے نیچے ہی اوتارنا پڑیگا جس سے اونٹن کا لالعام
 کا مطابق عقل ہونا بھی ثابت ہو جائے گا بالجملہ بوجہ اجتماع تساوی نوعی و تشل صنفی دونوں
 جہتیں اکٹھی ہو گئیں خود مختاری بھی جس کا نتیجہ مالکیت ہو اور بے اختیاری بھی جس کا نتیجہ ملکیت
 ہے اسلئے بیچ بیچ کی بات نکل آئی سو من وجہ مالک اور من وجہ قابل ملک کنسائڈریگا اور
 بیچ کے بعد زوج کی مالکیت اور اسکی ملکیت کا اقرار لازم ہوگا غرض نکاح میں مالکیت اور
 ملکیت ہوتی ہے اجارہ نہیں ہوتا مگر یاں کوئی کہے تو یہ کہے کہ بیچ ہوتی تو آؤ ہٹاؤ ہٹاؤ
 نفرتاؤ اور شوہر کو اختیار بیچ ہوا کرتا اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ اجارہ سے اگر اجارہ ہونا ثابت
 ہوتا تو لفظ اجر عظیم اور اجر کریم سے جواہل ایمان کی شان میں اور ہر یہ بات ثابت ہو جائے گی
 کہ خدا اور بندہ کے درمیان میں عقد اجارہ ہی اور معتزلہ وغیرہ قائلان وجوب عدل و ضرورت
 عطاء اجر سچے میں اہل سنت جھوٹے میں مگر مجھے آپ سے ہنوز اتنی بے اعتقاد ہی نہیں کہ
 ایسے فقہ کا اتباع چھوڑا تو ایسے اعتقاد کا بھی اتباع اور انکی تقلید بھی چھوڑ دیں گے ورنہ اول
 سے قصہ کو فیصل کرتا چلتا اور مانعت بیچ سے یہ لازم نہیں کہ ملک نہوا کرے حدیث تفریق
 والدہ اور ولد سے صاف ظاہر ہے کہ بھی ملک ہوتی ہے اور بیچ ممنوع ہوتی ہے رہی یہ بات
 کہ مانعت کس درجہ کی ہے آیا بیع مفید ملک ہی نہوگی یا ہوگی مگر خبیث ہوگی اسکی تحقیق ہر چند
 اسوقت دشوار ہی لیکن آپ کی خاطر بھی عزیز ہے سنئے وجہ حرمت تعدد ازواج زوجہ کے حق
 میں ایک وقت میں فقط یہ ہے کہ جب زوجہ حث یعنی زمین پیداوار اولاد نہری تو پھر اگر مزارع
 مستعد دہوں گے تو زرع یعنی ولد بھی مشترک ہونگے مگر گھیسوں وغیرہ پیداوار خاک کو تو بوجہ
 تشابہ اجزائے کھلے تقسیم کر سکتے ہیں اولاد کو جو پیداوار زن ہے تقسیم کریں گے تو کیونکر
 تقسیم کریں گے ایک بچہ ہوگا تو پارہ پارہ نہیں کر سکتے متعدد دہوں تو بوجہ اختلاف بصورت
 و سیرت موازنہ متصور نہیں پھر ارتفع نزع ہو تو کیونکر ہوا اس صورت میں اگر بیچ کی اجازت
 ہو تو حکم ملک جیسے آن سا بن تک مانع کو اختیار تصرف جماع تھا ایسی ہی آن لاحق میں شتری کو

اختیار تصرف جماع ہوگا اور اس وجہ سے احتمال اختلاط نطفہ اور اشتراک فی الولد پیش ہوگا جس سے مانعت بیع آپ ثابت ہو جائے گی القصہ بیع کو لازم ہے کہ اس کا قبضہ موجود ہو اور یہاں قبضہ مشتری کی کوئی صورت نہیں بالغ کا قبضہ اٹھے تو مشتری کا قبضہ موجود ہو مگر جب تک احتمال استقرار نطفہ بالغ ہے تب تک غلو بیع و تسلیم کہاں ہی جو قبضہ مشتری سمجھا جاوے اور جب قبضہ نہ ہوگا تو افادہ ملک بھی مقصور نہیں رہی حالت حیض و نفاس اس وقت مانعت جماع بالغ کی طرف سے نہیں اور حالت استبراء کی مانعت بوجہ بقا ملک شوہر نہیں کیونکہ بقا اہل اسلام کفار کا قبضہ حکم آیت اولئک کا الا انعام بمنزلہ قبضہ انعام ہے فقط اپنی نسب کی حفاظت اور نسب غیر کی صیانت ہر جس کے اُلفاء اور اپنی طرف پھیر لینے کا اسکو اختیار نہیں اگر اختیار نہ تو والدہ اور والد کے مالک بنجانے کا اختیار ہے اور یہی وجہ ہے کہ اور قسم کے تصرفات اور استخدام سے مانعت نہیں اگر وجوب استبراء بوجہ بقا ملک شوہر سابق ہوتا تو ملک یمن پیدا ہوتی اور استخدام جائز نہ ہوتا علاوہ بیس عورت بدالات حرک لکم فقط بحیثیت تو والد ملک ہو سکتی ہے جو فقط فرج و رحم سے متعلق ہے بحیثیت سمع و بصر وغیرہ کمالات بشری ملک ہو سکتی ہوتی اور اس لئے بدن زوجه فیما بین زوج و زوجہ مشترک ہوگا اور تسلیم بیع بے تسلیم جملہ بدن مقصور نہیں اس صورت میں تصرف فی حق الغیر بے رضا غیر لازم آویگا اور اس وجہ سے بیع کو بوجہ لزوم نزل بیع غرضی کہنا بیگا اور یہی وجہ مانع جواز متعویہ و اجارہ میں چنانچہ اہل فہم پر ظاہر ہے گو ابتداء اسلام میں بوجہ ضرورت باوجود حرمت اصلی چند و نامی طرح جائز رہا جیسے سفر و مرض میں افطار عیام رمضان جائز ہو جاتا ہے اتنا فرق تو کہ ضرورت جواز افطار عالم میں ہوتی رہتی ہے اور ضرورت جواز متعویہ و مت شکوت اسلام سے بالکل گئی گذری مگر یہ ہے تو زن منکوحہ میں قضا قاضی سے کیا ہو سکتا ہے اگر ملک زن منکوحہ قابل انتقال الی الغیر ہوتی ہے تو بیع و ہبہ و اجارہ ہی میں کیا خرابی تھی البتہ زن غیر منکوحہ قابل ملک ہو ملک زن شوہر کی طرف منتقل ہو سکتی ہے اس صورت میں قضا قاضی موجب انتقال ملک ہو سکتی ہے کیونکہ علت ملک قبضہ تامہ ہے سو بعد قضا ایسا قبضہ مستحکم حاصل

ہوتا ہے کہ اور طرح ایسا قبضہ میسر نہیں ہو سکتا پھر ملک ہو اس کے کیا معنی بالجمہ وجہ نفعت
 بیع عدم الملك نہیں موانع خارجیہ میں جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اب سُننے کے اصل مقصود
 نکاح سے ملک ہوتی ہے خود نکاح مقصود نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ اگر ملک بے نکاح حاصل
 ہو جائے جیسے ملک یمین میں ہوتا ہے پھر نکاح کی حاجت نہیں رہتی اور احکام نکاح مثل حلت
 وطی وغیرہ حسب اثر ہو جاتے ہیں اس صورت میں اگر کسی اور صورت سے ملک حاصل ہو جائے
 تو وہ احکام کیونکہ حاصل ہوں گے قاضی اگر کسی غیر کو دلا دے تو پھر امید عود کی طرح نہیں کیونکہ
 اور اس کے ظلم سے نجات اسکی حمایت سے تھی وہ خود دوسروں کا حامی ہو جاوے تو پھر کون دلوں کے
 اس صورت میں علت ملک یعنی قبضہ مذکورہ کجیج الوجہ جاتا رہتا ہے یعنی نہ اپنا قبضہ رہتا ہے نہ اپنی وکیل
 کا قبضہ رہتا ہے اپنا قبضہ تو ظاہر ہے کہ نہیں رہا وکیل کا قبضہ اسکی یہ صورت ہے کہ حاکم من وچہ
 نائب خدا ہے چنانچہ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم اسپر شاہد ہے اور من وچہ نائب عیبت
 ہوتا ہے حفظ اموال رعایا وغیرہ اسکی دلیل ہے اسلئے سرقہ و غصب وغیرہ میں باوجود ارتکاب قبضہ
 ملک باقی رہتی ہے کیونکہ منہور وکیل عام حاکم کا قبضہ باقی ہے ورنہ یہ بات تو ظاہر ہے کہ بے قبضہ
 حدوث ملک نہیں کیونکہ اول ملک اسی سے پیدا ہوتی ہے بیع شرا وغیرہ اسباب وعلل تبدیل
 ملک میں علت حدوث ملک نہیں اور جو چیز علت حدوث بمعنی موقوف علیہ ہوتی ہے وہی علت
 بقا ہوتی ہے چنانچہ دھوپ کے مشاہدہ سے ظاہر ہے کہ آفتاب ہی سے پیدا ہوتی ہے اور
 اُسی کے ساتھ باقی رہتی ہے غرض جو چیز کسی چیز کے حق میں واسطہ فی العوض ہوگی اُس کے
 حدوث کیلئے اُس کا ہونا ضرور ہے اور جو شے کسی شے کی حدوث کیلئے ضرور ہوتی تو اُس کے
 بقا کے لئے بھی اُس کا ہونا ضرور ہے کیونکہ واسطہ فی العوض سے کسی حالت میں استغناء
 ممکن نہیں اور ظاہر ہے کہ حدوث ملک بے قبضہ متصور نہیں تو بقا بھی بے قبض ممکن نہیں
 غرض جیسی حرکت جالسان کشتی کیلئے حدوث و بقا میں حرکت کشتی ضرور ہے ایسے
 ہی حدوث و بقا ملک کیلئے قبضہ ضرور ہے خدا مالک الملک ہونا بھی اسی قبضہ کا ثمرہ ہے

چنانچہ بیدہ النکاح اور بیدہ ملکوت کل شیئ وغیرہ اشارت اسپر شاہد ہیں کہ تمام ملک اُس کے قبضہ میں ہے پھر اُس کے بعد ہو علی کل شیئ قدر وغیرہ کا فرمانا اسپر شاہد ہے کہ تصرف مالکانہ جو حاصل قدرت ہے اُس کو اُس قبضہ مشارالیه کا غمرہ ہے کہ اس صورت میں اگر قبضہ اوٹھ گیا تو پھر ملک بھی ملک عدم کو پرداز کر جائیگی مگر جس صورت میں نہ اپنا قبضہ ہے نہ کسی اپنے وکیل کا قبضہ ہے تو پھر ملک کیونکر باقی رہ سکتی ہے جس کا قبضہ ہوگا اُسی کی ملک بھی ہوگی خاکِ عسکر جب یہ لحاظ کیا جاوے کہ وکیل و نائب خداوندی نے اُس غیر کو دلوا دیا کیونکہ اس صورت میں اُس کے ملک کیلئے اہل فہم کے نزدیک اور بھی استحکام ہو جائیگا اسلئے در صورت مرقومہ زوجہ کو خواہ مخواہ اسکے ملک سے خارج کننا پڑیگا اور غیر کی ملک میں داخل کننا پڑیگا اور بہت سے بہت ہوگا تو یہ ہوگا کہ ملک جو اثر و نتیجہ نکاح تھا نکاح سے عام بڑا سو یہ بات اول تو یوں سلم کہ رقیّت میں بھی موجود دو سکے آثار کا موثر سے عام ہونا معقول و منقول میں سلم ہاں موثر اصلی سے عام نہ کیئے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ موثر اصلی وہ قبضہ تامہ ہی ہاں سلم کہ طریقہ حصول ملک معصیت ہی اسلئے اُس کا گناہ سر پر بھیگا اور کیوں نہ ہو ایسے افعال کے ترکیب کی مشناعت میں کچھ شک نہیں مگر یہ اور بات ہے اور حصول ملک اور عدم جواز اطلاق زنا وغیرہ اور بات ہی اُن احادیث میں جنہیں قطعۃ من الزنا فرما کر ایسے ارتکاب سے زجر فرمایا ہے اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ یہ کام برابر یہ نہیں ثابت ہوتا کہ ملک نہیں ہو جاتی بالجملہ جیسے زنا کی بُرائی و لذتِ زنا کی بُرائی کا باعث ہے پر آدمیت اور ایمان وغیرہ امور حسنہ کی صحت کو منافی نہیں گو طریق حصول و لذتِ زنا وہی ہے ایسے ہی مکرو فریب و جعل دروغ کی بُرائی گو وقارِ زن معلومہ کی بُرائی کا باعث ہی پر اس وقار کے خارج از قسم زنا اور موجب القصال نسب ہونے کو منافی نہیں گو طریق حصول وقار مکرو فریب و جعل دروغ ہو۔ اب گزارش یہ ہے کہ ہنئے مقدمات مذکورہ کے لئے قرآن و حدیث کو سند میں پیش کیا اب ان مقدمات میں سے کسی مقدمہ کی ضد و نقیض ہی کو قرآن

و حدیث سے ثابت کر دیں ہم دس نہیں ہیں دیں گے پر ایسی ہی سندیں گے اور ایسا ہی استدلال
ورنہ پیش کرنے والوں کے منہ پر مارنے کی قابل ہوگا تو پھر گستاخی معاف ہے

جواب سوال نہم۔ بدلات و لاتکھو اہو قبل آیت تحریم واقع ہے اور نیز بدلات و اعلیٰ لکم
ما ورا رد اللکم ان تبتغوا بما منوا لکم یہ بات ظاہر ہے کہ مورد تحریم آیت حرمت میں نکاح ہے جماع
نہیں اور چونکہ نہی افعال اختیار پر واقع ہوا کرتی ہے تو نکاح کا حرمت سے منعقد ہو سکتا
مکن الوقوع ہوگا ورنہ پھر نہی کس مصرف کیلئے اور کس مرض کی دوا ہوگی علاوہ بریں نکاح
کی علت فاعلہ موجود علت قابلہ موجود ترا ضی مکن پھر نکاح نہ ہو سکنے کے کیا معنی علت فاعلہ کا
تو اس سے زیادہ کیا کہ مرد قادر علی الجماع ہے اور علت قابلہ کا ثبوت اس سے زیادہ اور کیا
ہوگا کہ عورت محل پیداوار غرض جو باتیں اور عورتوں سے متصور ہیں یا اور مردوں سے متصور ہیں
وہی باتیں مردوں کو اپنے محارم سے متصور ہیں اور ظاہر ہے کہ اصل مقصود نکاح جو بدلات و فساد لکم
حرث لکم اولاد ہے بایں وجہ کہ اتنی ہی بات پر موقوف ہو محارم سے بھی متوقع پھر مانعت
ہوگی تو اصل نکاح ہی کے ہوگی اسلئے لائیکھو فرمایا لا تتجاوزوا القربا لفرمایا اور باوجود نکاح
ارادہ معنی حقیقی معنی مجازی کا مراد لینا صریح نا انصافی ہے ہاں اگر ضروریات تحقق نکاح
جنکی یقین و تعداد پر ماہیت مقصود اصلی خود گواہ ہو ممکن الاجتماع نہوتی یا موجود ہی نہوتی
تو یہ بھی ممکن تھا کہ بطور مشاکلت اس نکاح کو نکاح کہد یا ہو جیسی بیع مالیں عند البالغ یا
بیع میتہ و دم کو جو مال شرعی نہیں بوجہ مفقود ہونے بیع کے جو ضروریات بیع میں سے ہر حقیقی بیع
نہیں کہہ سکتے فقط بطور مشاکلت بیع کہدیتے ہیں اور حاصل مانعت غرض بیع یعنی تصرف
ہوتا ہے خود بیع نہیں ہوتی بالجلہ بوجہ فراہمی تمام سامان بیع و شراعیسے اکثر بیوع کو بیع
حقیقی سمجھتے ہیں ایسی ہی نکاح محرمات کو بوجہ مذکور نکاح حقیقی سمجھتے یہ نہیں کہ مجازاً نکاح
کہد یا واقع میں نکاح نہیں ہاں جیسے بوجہ مفاسد معلومہ قتل اہل ایمان کی مانعت ہر اہل
لغاری کی مانعت نہیں کیونکہ ہاں وہ مفاسد نہیں حالانکہ اطلاق قتل دونوں جا بطور حقیقت

موجود ہے ایسے ہی بوجہ بعض مفاسد نکاح محرم ممنوع رہا اور نکاح اجنبیات جائز رہا
گوا اعتبار اصل طلاق نکاح دونوں جگہ حقیقی ہے مجازی نہیں لیکن نکاح حقیقی ہوگا تو انکار نکاح
بھی ایسی طرح متفرع ہو جائیں گے جیسے قتل حقیقی پر انکار قتل متفرع ہوتے ہیں یعنی جیسے درد
الم و انزاع روح دونوں جاہل قتل جائز ہو یا ناجائز ایسے ہی ارتقاء و زنا در صورت نکاح دونوں
جاہل برہنہ نکاح جائز ہو یا ناجائز اور اتقار زنا ہوا تو پھر احکام زنا مثل اجراء حد و خواہ مخواہ
منتفی ہوں گے خاص کہ جب یہ دیکھا جائے کہ نجلہ احکام زنا حار و ادائے بھی شبہ سے منقطع ہو جاتی ہیں
یہ بات مسلم کہ جیسے قتل ممنوع ہوتا ہے تو انکار قتل یعنی درد الم و انزاع روح پر زنا عذاب ہوتا ہے کہ کیا کیسے ایسے
ہی نکاح ممنوع ہوگا تو انکار نکاح یعنی جماع وغیرہ پر زنا کچھ عذاب متفرع ہوگا کہ کیا کیسے غرض وہ جماع گواہ
قسم زنا ہو مگر حرمت میں زنا سے بڑھ کر ہیکہ کیونکہ غیر محرم سے زنا ہو تو بوجہ لہرکان نکاح جائز ہوسکتی صلت کی امید
بھی ہے اور خود نکاح ہی حرام ہو تو پھر منسل کی صلت کی کوئی صورت نہیں علیٰ ہذا القیاس صورت مرقومہ جواب ال
بہتیم میں جماع بوجہ حرمت طریق حصول ملک زنا سے بڑھ کر ہیکہ اور صلت کی کوئی صورت نہوگی غایت فی البتہ
یہ کہ حرمت و قاع زنا سے عام ہر سو یہ بات بطور منقول تو نوں سلم کہ جماع حالت حیض و نفاس میں حرام ہر دو اور
زنا نہیں اور بطور معقول یوں واجب التکلیف کم از کم ہر شے عام ہونا معقولات میں سلم چنانچہ پہلے بھی گذر چکا ہے اب عرض
عذمت مبارک میں جو کہ ہنسی تو دلالت عقل و نقل نکاح محرمات کا نکاح ہونا اور وجہ اسکا ار قسم زنا نہ ہونا ثابت کر دیا اب
آپ کی خفیت قوی دلیل عقلی نقلی ہو اسکا نکاح نہ ہونا اور اسباب سے اس جماع کا زنا ہونا جو بعد اس نکاح کے واقع ہوتا
کیجئے اور اس میں اس لیے بھی پر اثبات و ثبوت ہونسی بے شک زائل ہو مگر اس پر خیال ناقص میں یہ تاہر کہ آپ کو جواب
تو کچھ نہ آئے گا پر اپنی نجات اور نیکو میرے ذمہ بہانہ تحقیق انکشاف نکاح تمت جو انکاح محرمات لگائیے گا اور میں
جانتا ہوں یہی انداز آپ جواب سوال شتم میں اختیار فرمائیں گے اور بہانہ صلت انکار نکاح آپ میرے ذمہ تمت اجابت
ومت برزناں شوہر دار وغیرہ لگائیے مگر یہ یاد رہی کہ تمت کا انجام برہنہ ہوتا ہے آخرت کا سواغذہ دنیا کا منافقہ آخر ہم
بھی آدمی ہیں اگر خیال آگیا تو مبادا بدستاور و زور اوسیدۃ شہدائے شہداء بھی آپ کی تشہیر کے لیے ہوں اور سوال
کے بہانہ سے آپ کے ذمہ پر اس بات کی تمت لگائیں کہ آپ کو مشرک موافق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا وہ

و طبیعت پر وقت ہوا اور حدیث قلین کو بوجہ اضطراب مقام میں حجت نہیں بنا سکتے کیونکہ شرائط ادا کے
فرائض کیلئے ایسی ہی حجت چاہئے جیسے فرائض کیلئے مان فرق آب قلیل و آب کثیر متفق علیہ اور اسپرہ
مضمون منجمد محسوس ہوا سئلے رائے بتلی پر رکھنا زیادہ عمدہ نظر آیا کیونکہ ادا کے فرائض میں ہر حکم کے ساتھ بتلی اب
کام آتی ہوا اور جہاد میں کا فروغ من کی تیز ضرورت ہوا دیر بات سب جانتی ہیں کہ یہ بات بتلی ہی کی رائے پر
چھوڑی گئی ہو علیٰ ہذا القیاس ادارہ مجاہدیت میں امام کا مومن ہونا لازم ہوا اور اسکی تیز سب جانتی ہیں
کہ اسی کی رائے پر مختصر ہو ایسے ہی کالج وغیرہ میں شوہر وغیرہ کا مومن ہونا مومنات وغیرہ کے حق میں فرض ہوا اور ایمان
کا بھی مناسب جانتی ہیں کہ ایک ایسی بات ہو کہ اصل ایمان قرطبی کے اقتضا کے تحت مومنان کی فرائض بہت کم رہا ہوتا
نہیں اس امام ابو حنیفہ نے جب یہ دیکھا کہ سئلے بتلی پس جہاد میں حجت کا ملکہ تو بنا چاری ایسی کیسے کرنا ضروری ہوا اب
گزراش خدمت یہ ہو کہ اگر آپ کے پاس کن فی اینی لیل ہو جس سے اس مقام میں مشاہدہ اور اسکا غیر معتبر ہونا ثابت ہو
تو لایہ اور اس کی جگہ میں لیجائیے زادہ درودہ کو فی اصل مذہب نہیں ملے گی یہی سئلے ہو تو موصافہ نہیں ہو
اتفاق سے اکثر کی رائے سبط گئی اسلئے یہی مشہور ہو گیا اور وہ عوام جو مصلحت سے نہیں ہوا ان کی رائے پر ایک نکتہ لگا
بے حجت نظر آئی ورنہ اصل ہی ہو سکتی ہے لی - تمت بالخیر والحمد للہ علیٰ ذالک -

التماس

جواب تو ہو چکے التماس اور یادداشت ہی سہی بیٹے نے سننا ہو کہ اگر کوئی شخص ٹھکانے کی بات لگتا ہو تو پھر مضامین
کمکرا لدریت ہیں اور اس بہانہ سے جواب سے سبکدوش ہو جاتے ہیں اگر یہی انداز مناظرہ ہو تو اس سے بہتر ہم تدبیر عرض
کرتے ہیں آپ بتلی مانگا کریں ہتھیار جابلانہ سجدہ آپ کے حریف آپ چپ ہو رہیں گے کیونکہ جواب جابلانہ باشندہ خوشی اور یہی
جو یہ شاد ہوا و اذیحا ظہر منی جابلانہ قالوا سلاما اور غور سے دیکھئے تو آپ نے پہلے ہی یہ انداز اختیار فرمایا اور جابلانہ
جس بات کے اور اس طالب ہیں اور آپ سے طالب کیوں نہیں کہنے پہلے اپنے گھر کی خبر کیوں لی یہ سب سمجھا
کہ ہم اور اس حدیث صحیحہ صریح متفق علیہ کے طالب ہیں اور ہم سے طالب ہو تو ہم کہاں دیں گے یہ بتلی بات
نہیں تو کیا ہو حکم مناظرہ اول آپ کو لازم تھا کہ مطالبہ مشار الہ کیلئے احادیث موصوفہ بوجہ مذکورہ لاتے
اس وقت ہم سے اس قسم کی احادیث کی درخواست فرماتے اسلئے ہم نے اپنی احادیث کے مراتب کی تشریح کرنی چاہی تھی

جسے ایک وضو سے کسی نماز کا ادا کر لینا ثابت ہوتا ہو کیونکہ مقبول ہوگی اور حدیث ان المومن
 لا یجس نمازید اللہ لیسب عنکم الرجس کے بعد بے اسکے کیونکہ لائق قبول ہوگی کہ ان بیت جنس بدلتا
 لفظ اہل بیت خود حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں چہ جائیکہ اور کا ملائقت زمرہ اہل بیت
 سے لغو بذاتہ خارج ہیں اور بمقابلہ ان اللہ لا یغفر ان یشک بہ احادیث والہ مغفرۃ لکما صحابہ جو یقین
 پہلے شرک تھے کیونکہ بایہ اعتبار کو پہونچنے کی بلکہ شرک کی مغفرت کی امید ہی منقطع ہو جاوے گی گو تائب ہو کر
 ہی کیون نہ ہو جاوے اور پھر اسوجہ سے بعد ضم ضمیمہ جعلالہ شرکاء عجب نہیں حضرت آدم علیہ السلام کی
 مغفرت میں بھی تامل ہوا اور بمقابلہ من یقتل مومنًا متعمداً اون احادیث کی آپ کا ہیکو سنیں گے جن سے لا الہ
 الا اللہ کہنے والوں کی مغفرت نکلتی ہے اور بمقابلہ آیت لا یصلح فیہ ولا خلۃ ولا شفاعة احادیث شفاعت
 کس شامیں ہوگی اور بمقابلہ ثنی وثلث وربع حدیث اخبار تستعز واج مظهرت ساقط الاعتبار
 ہوگی یا لغو بذاتہ دشمنان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو مرتکب کبیرہ شنیعہ وصر علی الکبیرہ اور جاہر بالکبیرہ
 تصور فرماویں گے اور بمقابلہ یوسف صلی اللہ علیہ وسلم حدیث معاشر الانبیاء لا نورث مثل شیعیہ دیوار سے ماری جائیگی
 اور بمقابلہ الزانیۃ والزانی حدیث رحم کی کیا شنوائی ہوگی اور بمقابلہ فلیس علیکم جناح ان تقصروا عن
 الصلوۃ الفیکلکم الذین کفروا اس حدیث کو آپ کیا سمجھیں گے جس سے بحالت امن منی میں باوجود
 مجمع کثیر فقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قصر کرنا ثابت ہوتا ہو سردست انہیں دس گیارہ پر
 اکتفا کرتا ہوں تاکہ العشر بالعشر ہو جائے اور لدینا ہرید کی دہکی اور بڑھ جائے آپ اور کچھ رستم
 فرمائیں گے تو ہم بھی اور کچھ نذر عرض خدمت کیلئے لائیں گے والسلام علی من اتبع الهدی و
 آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوۃ والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین
 یا بخیر

التماس - یہ رسالہ اول مرتبہ نہایت بظہاد و بہت ہی خراب کاغذ پر بالکل غلط طبع ہوا تھا اسقرے حتیٰ الوسع کو شش محاسن
 مرتبہ بہتر مچھلنے کا اہتمام کیا گیا۔ علیٰ ہذا القیاس ایضاً الادب بھی بالکل گٹھے ہوئے کاغذ پر جیسے مسخ ہو کر طبع ہوئی تھی۔ اب تمام
 صحت و صفائی سے مصداق کثیرہ برداشت کر کے طبع ہو رہی ہے جو انشاء اللہ دو مہ میں تیار ہو کر ملاحظہ سے گذریگی۔

راقم خاکسار صغیر حسین عفی عنہ۔ مدرسہ اسلامیہ یونہد مورخہ ۱۵ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

آپ کچھ کریں تو ہم بھی انشاء اللہ کچھ کریں مگر خداوند آپ کو کچھ کریں ہم انصاف کریں تعصب کو چھوڑیں اور اس ناسی
 پر خود رائی سے منہ موڑیں نہ جھکو آپ کی اس ظاہر پرستی اور خود رائی سے یہ اندیشہ ہو کہ آپ تشابہ ایک پیغمبر اور
 یونس علیہ السلام اور ابراہیم علی العرش ستوی کے بہرہ خدا کو بخود بالندہ محرم بن جائیں اور بقیاس احادیث رفع و
 عدم رفع احادیث مختلفہ فی باب تنہ النکاح کو آپ محمول کریں کبھی یوں اٹھا کبھی یوں اسلے کبھی یوں کر لیتا چاہے
 کبھی یوں نہ ہر عملہ شہد مسود وغیرہ کا منکر تحریم ہونا حدیثوں میں مرقوم ہو اور میں جانتا ہوں کہ آپ اپنا کام کر چکے
 کیونکہ ہر چند یہ بات بالخصوص آپ کی نسبت نہیں مٹی گئی یہ یہ تو اولیٰ استیو کہ حضرت غیر مقلدین بن جوہر رحمہ
 درپے ہیں چونکہ آپ ان سب کے امام ہیں تو یہ کہ ہو سکتا ہے کہ یہ سوا پر ہی اور اور ابوہریرہ بنو کبھی ایک حدیث
 ہو کہ بعض غیر مقلدین خدا کے ہاتھ پاؤ کو ایسا ہی سمجھتے ہیں جیسے ہمارے ہاتھ پاؤ ہوتے ہیں مائل ہو تو اتنا
 ہے کہ کاہنیکے میں چاندی کو یا سونیکے یا کہیں اور کے علی ہذا القیاس آپ کی نظر پرستی اور خود رائی سے یہ بھی اندیشہ
 ہو کہ بہت سی احادیث کو معارض قرآن سمجھ کر یا نیا اعتبار کو ساقط فرمائیں گے کیونکہ حدیث کو صحیح ہی کیوں نہ ہو
 پر کہیں قرآن کو ملتی ہو اگر حدیث الہیہ روایات تواریخ سے یہ نسبت قرآن شریعت کفار کا یہ ثابت کر دیں ہونا مجھ
 میں آتا ہی تو قرآن میں لایب فیہ فرماتے ہیں جس کو وجہ وقوع مکہ فی سیاق النبی بالکلیب و تردد کا منوتا
 ثابت ہوتا ہو کیسے دل میں کیوں نہ ہو مگر اس کو یہ کہنی کی گنجائش ہو کہ قرآن شریعت میں ریب کی نفی ہو
 احادیث و تواریخ میں یقین بطلان قرآن کا نہ ہو مگر اس کو یہ کہیے کہ بہت سی ضعفاء کو تردد بھی ہوا وہ سب
 نفی لایب الہی ہو جیسے نہیں لاقول لما اُف جیسے اُس سے بد لالہ الفض ضرب غیرہ کی نہیں نکلتی ہو لایب
 سے یقین بطلان کی نفی نکلتی ہو بہر حال لایب فیہ لایب آپ کی نگاہوں میں اکثر احادیث و تواریخ بلکہ شائد
 کی نسبت موجب ریب ہو گا اگر گے فرماتے ہیں ہدی للمتقین لام اختصاص اس جانب شیر ہو کہ نہ
 فاسقون کو ہدایت ہونے کا فردوں کو پھر تپیر ان اللہ لایہدی القوم الکافرین اُسکے موافق بلکہ اس
 مضبوط نہیں اُس سے بڑھ کر اور اکثر احادیث صحیحہ اور تواریخ معتبرہ اور اخبار متواترہ ہدایت کفار و فساق پر شاہد
 سو جو یہ مخالفت مشارالہ بمقابلہ قرآن وہ احادیث و اخبار کا ہو کہ مقبول ہوگی بلکہ مثل مذہب ہونو کہ
 غیروں کے ہونو مٹی امید ہی نہیں قطع ہوگی اور بمقابلہ اذا متم الى الصلوٰۃ فاغسلو وجہکم وہ احادیث